

المتن

المثال الخامس عشر: قوله تعالى في الحديث القدسي "يا ابن آدم، مرضت فلم تعدني".
الحديث.

وهذا الحديث رواه مسلم في باب فضل عيادة المريض من كتاب البر والصلة والآداب رقم 43 ص 1990، ترتيب محمد فؤاد عبد الباقي، رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " **إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ ، يَوْمَ الْقِيَامَةِ : يَا بَنَ آدَمَ ! مَرِضْتُ فَلَمْ تُعْدِنِي . قَالَ : يَا رَبِّ ! كَيْفَ أَعُوذُكَ ؟ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ . قَالَ : أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ عَبْدِي فَلَانًا مَرِضَ فَلَمْ تَعُدَّهُ . أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ لَوْ عُدْتَهُ لَوَجَدْتَنِي عِنْدَهُ ؟ يَا بَنَ آدَمَ ! اسْتَطَعْمْتُكَ فَلَمْ تُطْعَمْنِي . قَالَ : يَا رَبِّ ! وَكَيْفَ أُطْعِمُكَ ؟ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ . قَالَ : أَمَا عَلِمْتَ أَنَّهُ اسْتَطَعَمَكَ عَبْدِي فَلَانٌ فَلَمْ تُطْعِمْهُ ؟ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ لَوْ أُطْعِمْتَهُ لَوَجَدْتَ ذَلِكَ عِنْدِي ؟ يَا بَنَ آدَمَ ! اسْتَسْقَيْتُكَ فَلَمْ تَسْقِنِي . قَالَ : يَا رَبِّ ! كَيْفَ أُسْقِيكَ ؟ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ . قَالَ : اسْتَسْقَاكَ عَبْدِي فَلَانٌ فَلَمْ تَسْقِهِ . أَمَا إِنَّكَ لَوْ سَقَيْتَهُ وَجَدْتَ ذَلِكَ عِنْدِي "** رواه مسلم -كتاب البر والصلة.

الشرح

طيب هؤلاء ما قالوا ظاهر الحديث؟ ظاهر الحديث أن الله يمرض وأن الله يحتاج إلى الطعام ويحتاج إلى الشراب. قالوا: هذا ظاهر الحديث فهل أتم يا أهل السنة تقولون - بهذا؟

الجواب: لا لكننا لا نقول إن هذا ظاهر الحديث. لكن هم يقولون بل هذا ظاهر الحديث

من أجل أن يُلزمونا بأننا أولنا. وتأمل هذا الحديث فيه فوائد عظيمة:

أولاً: أن الله تعالى قال "يا ابن آدم مرضت فلم تعدني" قال: يارب كيف أعودك وأنت رب العالمين؟ ما قال: كيف تمرض وأنت رب العالمين؟ وهذا من باب الأدب لأن المرض ليس من شأن العائد. اللي من شأن العائد وفعليه هو العيادة فلماذا قال: كيف أعودك وأنت رب العالمين. يعني فأنت لست بحاجة إليّ فعلي هذا لا تحتاج إليه فهو إنما دافع هذا الرجل دافع عن فعله هو عن نفسه وما يمكن أن يكون تقصيراً له. كذلك في الاستطعام قال "استطعمتكم فلم تطعمني" قال: يارب وكيف أطعمكم وأنت رب العالمين ولم يقل: يارب كيف تستطعمني وأنت رب العالمين؟ ولكن قال: كيف أطعمكم وأنت رب العالمين؟ فدافع عن فعله لا عن أن الله تعالى استطعم. يقول "يا ابن آدم استسقيتك فلم تُسقيني" قال: يارب كيف أسقيك وأنت رب العالمين؟ فدافع أيضاً عن فعل نفسه. وقد يقال إنه عدل عن قوله كيف تمرض؟ كيف تحتاج إلى طعام؟ كيف تحتاج لشراب لأن هذا أمر معلوم لأنه مستحيل على الله عز وجل لكن العيادة والإطعام والسقي مستحيل ولا غير مستحيل؟ غير مستحيل بالنسبة لفعل الفاعل دافع عنه. ثم تأمل الحديث في المرض: قال "لوعدتك لوجدتني عنده". في الطعام: قال "لوأطعمتكم لوجدت ذلك عندي". في السقي: قال "لوسقيتكم لوجدت ذلك عندي".

لماذا فرق؟ لأن المريض يكون في حال ضعف وفي حال انكسار والله سبحانه وتعالى - عند المنكسرة قلوبهم عند الضعفاء فلماذا كان الله تعالى عند المريض أما الطعام والشراب فإن الطعام والشراب إنفاق؛ والإنفاق يجده الإنسان عند الله عز وجل - "مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبت سبع سنابل في كل سنبلة مئة حبة" [البقرة: 261]

نعم نرجع الآن إلى الرد على هؤلاء.

المتن

والجواب: أن السلف أخذوا بهذا الحديث ولم يصرفوه عن ظاهره بتحريف يتخبطون فيه بأهوائهم، وإنما فسروه بما فسره به المتكلم به، فقوله تعالى في الحديث القدسي: **"مرضت واستطعمتك واستسقيتك"** بينه الله تعالى بنفسه حيث قال: **"أما علمت أن عبدي فلان مرض، وأنه استطعمك عبدي فلان. واستسقاك عبدي فلان"**. وهو صريح في أن المراد به مرض عبد من عباد الله، واستطعام عبد من عباد الله، واستسقاء عبد من عباد الله، والذي فسره بذلك هو الله المتكلم به وهو أعلم بمراده، فإذا فسرنا المرض المضاف إلى الله والاستطعام المضاف إليه والاستسقاء المضاف إليه، بمرض العبد واستطعامه واستسقاؤه لم يكن في ذلك صرف الكلام عن ظاهره؛ لأن ذلك تفسير المتكلم به فهو كما لو تكلم بهذا المعنى ابتداءً. وإنما أضاف الله ذلك إلى نفسه أولاً؛ للترغيب والحث عليه كقوله تعالى **"مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ"** [البقرة: 245].

الشرح

مع أن الذي يتصدق هل هو يقترض الله؟ لا وإنما يعطي الفقير لكن سماه الله تعالى إقراضاً له من باب الترغيب والحث وبيان أن هذا لا بد أن يُثابَ عليه كالمقرض لا بد أن يُوفى. الحاصل أننا نحن إذا قلنا المراد بمرض عبدي واستطعمتك أي استطعمك عبدي واستسقيتك أي استسقاك عبدي إذا قلنا بهذا فهل نحن أولنا الحديث؟ أو نحن قلنا بما فسره به من تكلم به؟ الثاني.

وإذا قلنا بما فسره المتكلم فكأنما قلنا بكلام ابتدائي أي لو ابتداء الله وقال **"مرض عبدي فلم تُعده، استطعمك عبدي فلم تُطعمه واستسقاك فلم تُسقيه"** لو كنا نقول بهذا.

إذن مادامَ فَسَّرَ مرضتُ واستطعمتُكَّ واستسقيتُكَّ بمعنى مَرِضَ عبدي واستطعمتُكَّ واستسقيتُكَّ؛ فنحنُ لم نُخرِجَ الحديثَ عن معناه الذي أرادَهُ به المتكلم.

المتن

وهذا الحديث من أكبر الحجج الدامغة لأهل التأويل الذين يحرفون نصوص الصفات عن ظاهرها بلا دليل من كتاب الله تعالى ولا من سنة رسوله صلى الله عليه وسلم، وإنما يحرفونها بشبه باطلة هم فيها متناقضون مضطربون. إذ لو كان المراد خلاف ظاهرها كما يقولون لبينه الله تعالى ورسوله، ولو كان ظاهرها ممتنعاً على الله - كما زعموا - لبينه الله ورسوله كما في هذا الحديث. ولو كان ظاهرها اللائق بالله ممتنعاً على الله لكان في الكتاب والسنة من وصف الله تعالى بما يمتنع عليه ما لا يحصى إلا بكلفة، وهذا من أكبر المحال.

الشرح

نقول هذا الحديث دليلٌ دامغٌ وحجةٌ ظاهرةٌ على هؤلاء المحرفين لنصوص الكتاب والسنة في باب الصفات. لأننا نقول: لو كان المراد خلاف ظاهرها لبينه الله كما بينه في هذا الحديث. هذا الحديث لما كان المراد غير ظاهره بينه الله عز وجل - ولو كان ظاهره ممتنعاً على الله كما زعموا لبينه الله ورسوله كما في هذا الحديث. فاليدُ مثلاً يقولون: يمتنع أن يكون لله يد الحقيقية. نقول: لو كان هذا ممتنعاً لبينه الله لئلا نعتقد فيه ما هو ممتنع. طيب وإذا قلنا: إن ظاهرها خلاف المعنى اللائق بالله وهو الاحتمال الثالث. لوقلنا: إن

ظاهرها ممتنع على الله لكان في الكتاب والسنة من وصف الله بما يمتنع عليه مالا يُحصى إلا بكلفةٍ صح ولا لاً؟ لأن الصفات التي في الكتاب والسنة كثيرة فإذا قلنا أن بظاهرها ممتنع؛ صار في الكتاب والسنة مما يمتنع على الله الشيء الكثير. مثلاً الاستواء بمعناه الحقيقي ممتنع اليد بمعناها الحقيقي ممتنع الوجه ممتنع الرضا ممتنع وهكذا بقية الصفات إذن في الكتاب والسنة من ذكر ما هو ممتنع على الله ونُسب إليه ما هو كثيرٌ وهذا بلاشكٍ ظاهر البطلان. كل من تأمله يعلم أنه باطلٌ ومن أبطل الباطل.

المتن

ولنكتف بهذا القدر من الأمثلة لتكون نبراساً لغيرها، وإلا فالقاعدة عند أهل السنة والجماعة معروفة، وهي إجراء آيات الصفات وأحاديثها على ظاهرها من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكيف ولا تمثيل.

وقد تقدم الكلام على هذا مستوفى في قواعد نصوص الصفات. والحمد لله رب العالمين