

### المتن

قال: ولا يخفى على أدنى عاقل أن حقيقة معنى هذا القول أن الله وصف نفسه في كتابه بما ظاهره المتبادر منه السابق إلى الفهم الكفر بالله تعالى والقول فيه بما لا يليق به - جل وعلا-

### الشرح

الله أكبر، صحيح إذا قيل هذا كلامهم إذا قيل هذا هو المتبادر لزم أن الله وصف نفسه بما ظاهره الكفر لأن إثبات المماثلة لله أو إثبات مماثلة الله للخلق كفر. ولا تيق به ولا غير لائق؟ غير لائق. فعلى زعم هؤلاء نقول: إن القرآن على زعمكم مملوء بما هو ظاهر بالكفر والنقص لله عز وجل - كما مر علينا سابقاً.

### المتن

والنبي صلى الله عليه وسلم الذي قيل له "وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ" [النحل: 44]. لم يبين حرفاً واحداً من ذلك مع إجماع من يعتد به من العلماء على أنه صلى الله عليه وسلم لا يجوز في حقه تأخير البيان عن وقت الحاجة إليه، وأحرى في العقائد لاسيما ما ظاهره المتبادر منه الكفر والضلال المبين حتى جاء هؤلاء الجهلة من المتأخرين فزعموا أن الله أطلق على الظاهر المتبادر كفر وضلال يجب صرف اللفظ، عنه، وكل هذا من تلقاء أنفسهم من غير اعتماد على كتاب أو سنة، سبحانه هذا بهتان عظيم. ولا يخفى أن هذا القول من أكبر الضلال ومن أعظم الافتراء على الله - جل

وعلا - ورسوله صلى الله عليه وسلم.

والحق الذي لا يشك فيه أدنى عاقل أن كل وصف وصف الله به نفسه، أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم فالظاهر المتبادر منه السابق إلى فهم من في قلبه شيء من الإيمان هو التنزيه التام عن مشابهة شيء من صفات الحوادث. قال: وهل ينكر عاقل أن السابق إلى الفهم المتبادر لكل عاقل هو منافاة الخالق للمخلوق في ذاته وجميع صفاته؟ والله لا ينكر ذلك إلا مكابر.

والجاهل المفترى الذي يزعم أن ظاهر آيات الصفات لا يليق بالله، لأنه كفر وتشبيه، إنما جر إليه ذلك تنجيس قلبه بقدر التشبيه بين الخالق والمخلوق، فأداة شؤم التشبيه إلى نقي صفات الله - جل وعلا - وعدم الإيمان بها مع أنه - جل وعلا - هو الذي وصف بها نفسه، فكان هذا الجاهل مشبهاً أولاً، ومعتلاً ثانياً، فارتكب ما لا يليق بالله ابتداءً وانتهاءً، ولو كان قلبه عارفاً بالله كما ينبغي، معظماً لله كما ينبغي، طاهراً من أقدار التشبيه لكان المتبادر عنده السابق إلى فهمه أن وصف الله تعالى بالغ من الكمال والجلال ما يقطع أوهام علائق المشابهة بينه وبين صفات المخلوقين، فيكون قلبه مستعداً للإيمان بصفات الكمال والجلال الثابتة لله في القرآن الكريم والسنة الصحيحة، مع التنزيه التام عن مشابهة صفات الخلق على نحو قوله **"لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ"** [الشورى:11]. أه. كلامه رحمه الله.

### الشرح

كلامه هذا قوي جداً بالنسبة لهؤلاء المحرّفين حيث قال إن قلوبهم مُتنجّسة بقدر التشبيه لأنهم قالوا إن إثبات هذه النصوص على ظاهرها يستلزم التشبيه والتمثيل

فيجب حينئذ صرفها عن ظاهرها لامتناع التمثيل في حق الله إجماعاً. اللي يسمع مثل هذا الكلام إيش يقول؟ يَحْنِي رَأْسَهُ تعظيماً لهذا القول وَيَحْطُهُ على رَأْسِهِ لكن في الحقيقة أنه تمويهٌ لأننا نقول لهم: نحن معكم في أن العلماء أجمعوا على أن الله لا مثيل له وأنه لا يجوز إثبات مماثلاً له في صفاته؛ ولكن اثبتوا ما أثبتته الله لنفسه وقولوا بغير تمثيل. قولوا لله يدٌ بغير تمثيل، استواءٌ بغير تمثيل، وجهٌ بغير تمثيل، عينٌ بغير تمثيل حتى يكون الاستدلال صحيحاً. أما أن تنفوا الحقائق بشبهة؛ فهذا لا يُسَلِّمُ لكم. وكلامُ الشيخ الشنقيطي - رحمه الله - جيدٌ وقويٌّ مع كلام ابن القيم أنهم عُميوا البصائر والعياذُ بالله مع كلام شيخ الإسلام أيضاً بأنهم يأتون بكلامٍ يقتضي أن يكونَ اللهُ لا داخلَ العالم ولا خارجَهُ وهذا غاية التعطيل المحض.

### المتن

والأشعري أبو الحسن - رحمه الله - كان في آخر عمره على مذهب أهل السنة و الحديث وهو إثبات ما أثبتته الله تعالى لنفسه في كتابه، أو على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف، ولا تعطيل، ولا تكيف ولا تمثيل. ومذهب الإنسان ما قاله أخيراً إذا صرح بحصر قوله فيه كما هي الحال في أبي الحسن كما يعلم من كلامه في "الإبانة".

### الشرح

إذا قيل ما مذهب الإنسان؟ ما قاله أخيراً إذا صرح بحصر قوله فيه. أما إذا لم يصرح

فيكون عنه قولان يعني إذا قال المُجْتَهِدُ قولين فهل مذهبه الأخير أو الأول؟ أو ما وافق قواعده؟ أو ما وافق الكتاب والسنة؟ فيه خلافٌ والصحيح أن كلا القولين مذهبٌ له؛ إلا إذا صرَّح بالرجوع عن الأول فيكون الأول غير مذهبٍ له؛ أو إذا حصرَ قوله في الثاني في الأخير فيكون الأول غير قولٍ له ليش؟ لأنَّ الحصرَ إثباتُ الحكم بالمذكور ونفيه عما سواه.

أبو الحسن الأشعري في كتابه "الإبانة" حصرَ قوله. فإذا قال قائلٌ: قد أنكرتم قولَ المعتزلة والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة فعرفونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون؟ قيل له: قولنا الذي به تقول وديانتنا التي بها ندين؛ التمسك بكتاب ربنا عز وجل - وبسنة نبينا صلى الله عليه وسلم - وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك مُعتصمون إلى آخره. فهذا دليلٌ واضحٌ على أن مذهبهُ ما قال أخيراً في هذا الكتاب فكان على أتباعه أن يتبعوا مقاله أخيراً إذا كانوا صادقين في انتسابهم إلى مذهبه واتمائمهم إليه.

### المتن

وعلى هذا فتمام تقليده اتباع ما كان عليه أخيراً وهو التزام مذهب أهل الحديث والسنة لأنه المذهب الصحيح الواجب الاتباع الذي التزم به أبو الحسن نفسه.

### الشرح

الأشاعرة لم يقروا بما كان عليه أبو الحسن أخيراً؛ لأنهم لو أقروا بأنه له لكان حجة عليهم.

لكن أثبتته غيرهم. أثبتته من الأئمة كشيخ الإسلام ابن تيمية وغيره؛ وهم أوثق من هؤلاء وأجل. من المعلوم كل إنسان ينفي ويقدم فيما يكون حجة عليه.