

3- وأما الكرامية،

فقد قال الرازي: «وقالت المعتزلة والكرامية: إن اللفظ إذا دلَّ العقل على أنَّ المعنى ثابت في حق الله سبحانه جاز إطلاق ذلك اللفظ على الله؛ سواء ورد التوقيف به أو لم يرد» (1).

وإنَّ مما لا شكَّ فيه أن إسقاط شرط التوقيف في باب أسماء الله ضرره عظيم، وأذكر لك قصة تبين فساد قول القائلين بإسقاط هذا الشرط؛ فمعتزلة البصرة يُسقطون هذا الشرط، وشيخهم الجبائي في ذلك الوقت قد اعترض عليه أبو الحسن الأشعري- وكان ربيبه (2)- عندما دخل رجلٌ على الجبائي؛ فقال: هل يجوز أن يسمى الله تعالى عاقلاً؟ فقال الجبائي: لا؛ لأنَّ العقل مُشتق من العقل، وهو المانع، والمنع في حق الله تعالى محال؛ فامتنع الإطلاق.

قال الشيخ أبو الحسن (الأشعري): فقلتُ له: فعلى قياسك لا يُسمَّى الله- سبحانه- حكيمًا؛ لأن هذا الاسم مشتق من حكمة اللجام. وهي الحديد المانعة للدَّابة عن الخروج، ويشهد لذلك قول حسان بن ثابت رضي الله عنه:

فنحكم بالقوافي من هجانا ونضرب حين تختلط الدماء (3)

(1) «لوامع البينات» (ص 45).

(2) أي: كان الجبائي متزوجاً من أم أبي الحسن الأشعري بعد وفاة أبيه؛ فنشأ أبو الحسن الأشعري في بيت الجبائي إلى أن بلغ سن الأربعين، وقد أخذ منه الاعتزال، ثم بدأ أبو الحسن الأشعري يعترض على بعض أقوال المعتزلة، ومنه اعتراضه المذكور هنا.

(3) راجع «ديوان حسان بن ثابت» بشرح عبد الرحمن البرقوقي. القاهرة، المكتبة التجارية (ص 6). يقول: مَنْ هجانا منعناه بقوافينا المُفحمة، ونحن نضرب حين تختلط الدماء! أي: حين تلتحم الحرب. وقوله: نحكم: أي: نمنع.

وقول الآخر (4):

أي حنيفة أحكموا سفهاءكم
إني أخاف عليكم أن أغضبها
أي: «نمنع بالقوافي من هجانا»، و«امنعوا سفهاءكم».

فإذا كان اللفظ مشتقاً من المنع، والمنع على الله محال - لزمك أن تمنع إطلاق (حكيم) عليه سبحانه وتعالى.

فوقع الجبائي بهذا في هذا الفخ، وألزم بلازم قوله؛ فلا يمكن للجبائي أن يقول: لا أُسمّيه حكيمًا؛ لأنه قد ورد في القرآن.

فلأنه ألغى شرط التوقيف، وبنى عليه هذا الحكم - وقع في محذور، وهو أنه بناء على قياسه هذا يلزم أن يمنع الحكيم كما يمنع العاقل؛ لأن مدار الكلمتين على المنع.

قال الأشعري: فلم يجر جوابًا، إلا أنه قال لي: فلمَ منعت أنت أن يُسمّى الله سبحانه عاقلًا، وأجرت أن يسمّى حكيمًا؟

قال (أي: الأشعري): فقلت له: لأنّ طريقي في مأخذ أسماء الله الإذن الشرعي، دون القياس اللغوي. فأطلقت (حكيمًا)؛ لأن الشرع أطلقه، ومنعت عاقلًا؛ لأن الشرع منعه، ولو أطلقه الشرع لأطلقته» (5).

فالشاهد: أن أسماء الله توقيفية؛ لا مجال للعقل فيها، فليس لك أن تستعمل في إثباتها القياس العقلي أو القياس اللغوي، وعليك أن تلتزم بما ورد في أسماء الله عز وجل؛ لقوله

(4) البيت لجريز، وقاله في بيت آخر في هجاء بني حنيفة. والحكمة: ما أحاط بخنكي الفرس من لجامه. راجع «ديوان جريز» (ص 47)، بيروت، 1960م.

(5) «طبقات الشافعية» للسبكي (2/ 251، 252)، الطبعة الأولى بالمطبعة الحسينية.

تعالى: {ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولاً}، فالله **سبحانه** أدبنا أن لا نتكلم في أمر لا علم لنا به.

والملائكة- مع فضلهم- لا علم لهم إلا ما علمهم الله؛ قال تعالى: {قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ} [البقرة:32]، ونحن طريق العلم عندنا هو الوحي؛ فبالتالي ما كان وحيًا آمنًا به.

وقال تعالى عندما ذكر المحرمات: {قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ} [الأعراف:33]، والعلماء يقولون: تدرج هنا من الأدنى إلى الأعلى، فعلى هذا أعلى المحرمات: هو أن يقولوا على الله ما لا يعلمون.

لذا يجب على المسلم أن يحذر حذرًا شديدًا من أن يتقول على الله تعالى بغير علم. والعلماء عندما أخذوا بالاشتقاق أخذوه من طريق النص، وهكذا ما ورد مضافًا، وهذا ليس بخروج عن التوقيف.

ثم قال المصنف: «لأن تسميته- تعالى- بما لم يُسمَ به نفسه أو إنكار ما سَمِيَ به نفسه جناية في حقّه تعالى»، وهذا سيأتي أنه نوع من أنواع الإلحاد في أسماء الله تعالى، وهو قاعدة مستقلة.