

الثالث: أن ينكر شيئاً منها أو ممّا دلت عليه من الصفات والأحكام، كما فعل أهل التعطيل من الجهمية وغيرهم، وإنما كان ذلك إلحاداً لوجوب الإيمان بها، وبما دلت عليه من الأحكام والصفات اللائقة بالله، فإنكار شيء من ذلك ميل بها عما يجب فيها.

قال ابن القيم: «ومن الإلحاد في أسمائه: تعطيل الأسماء عن معانيها وجحد حقائقها؛ كقول من يقوله من الجهمية وأتباعهم: إنها ألفاظ مجردة لا تتضمن صفات ولا معان، فيطلقون عليه اسم السميع والبصير والحي والرحيم والمتكلم والمريد، ويقولون: لا حياة له ولا سمع ولا بصر ولا كلام ولا إرادة تقوم به، وهذا من أعظم الإلحاد فيها عقلاً وشرعاً ولغة وفطرة، وهو يقابل إلحاد المشركين؛ فإن أولئك أعطوا أسماءه وصفاته لآلهتهم، وهؤلاء سلبوه صفات كماله وجحدوها وعطلوها؛ فكلاهما ملحد في أسمائه، ثم الجهمية وفروخهم مُتفاوتون في هذا الإلحاد؛ فمنهم الغالي والمتوسط والمنكوب، وكل من جحد شيئاً مما وصف الله به نفسه أو وصفه به رسوله فقد أُلحد في ذلك؛ فليستقل أو ليستكثر» (1).

فالمعتزلة ضلوا؛ لأنهم نفوا معاني أسماء الله الحسنى، وادعوا أنها كالأعلام المحضة التي لم تُوضع لمسمّاها باعتبار معنى قائم به، وقالوا: إن الله سميع بلا سمع، وبصير بلا بصر، وعزيز بلا عزّة وهكذا، وعلّلوا ذلك: بأن ثبوت الصفات يستلزم تعدّد القدماء.

وهذه العلة عليّة بل ميتة؛ لدلالة السمع والعقل على بطلانها.

أمّا السمع: فلأن الله تعالى وصف نفسه بأوصاف كثيرة مع أنّه الواحد الأحد، فقال تعالى: {إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ إِنَّهُ هُوَ يُبْدِئُ وَيُعِيدُ وَهُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ} [البروج: 12-16]، وقال تعالى: {سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَى فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَى} [الأعلى: 1-5].

وأما العقل، فلأن الصفات ليست ذوات بائنة من الموصوف حتى يلزم من ثبوتها التعدد، وإنما هي صفاتٌ مَنْ اتصف بها، فهي قائمة به، وكل موجود فلا بد له من تعدد صفاته (2).

ومن المكابرة الصريحة والبهت البين: أن يُجعل معنى اسمه (التقدير) هو معنى اسمه (السميع)، أو (البصير).

الرابع: أن يجعلها دالة على صفات تشابه صفات المخلوقين، كما فعل أهل التشبيه؛ وذلك لأن التشبيه معنى باطل لا يمكن أن تدل عليه النصوص، بل هي دالة على بطلانه، فجعلها دالة عليه ميل بها عما يجب فيها.

قال ابن القيم: «ومن الإلحاد في أسمائه: تشبيه صفاته بصفات خلقه- تعالى الله عما يقول المشركون علواً كبيراً- فهذا الإلحاد في مقابل إلحاد المعطلة؛ فإن أولئك نفوا صفات كماله ومجدها، وهؤلاء شبهوها بصفات خلقه، فجمعهم الإلحاد وتفرقت بهم طرقة، وبرأ الله أتباع رسوله وورثته القائمين بسنته عن ذلك كله، فلم يصفوه إلا بما وصف به نفسه، لم يحددوا صفاته، ولم يشبهوها بصفات خلقه، ولم يعدلوا بها عما أنزلت عليه لفظاً ولا معنى، بل أثبتوا له الأسماء والصفات، ونفوا عنه مشابهة المخلوقات؛ فكان إثباتهم برياً من التشبيه، وتنزيهم خليئاً من التعطيل، لا كمن شبهه حتى كأنه يعبد صنماً، أو عطل حتى كأنه لا يعبد إلا عدماً، وأهل السنة وسط في التحل، كما أن أهل الإسلام وسط في الملل» (3).

(2) «القواعد المثلى» (ص 8).

(3) «بدائع الفوائد» (1/ 170).

وقال رحمه الله: «قال الله تعالى: {وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ}، ومن أعظم أنواع الإلحاد في أسمائه: إنكار حقائقها ومعانيها، والتصریح بأنها مجازات، وهو أنواع هذا أحدها.

والثاني: جحدها وإنكارها بالكلية.

والثالث: تشبيهه فيها بصفات المخلوقين ومعاني أسمائه، وأن الثابت له منها مماثل لخلقه» (4).

واسمع إلى أبيات يُحذِّر فيها ابنُ القيم من الإلحاد؛ حيث يقول:

أَسْمَاؤُهُ أَوْصَافٌ مَدْحٌ كُلِّهَا	مُشْتَقَّةٌ قَدْ حُمِلَتْ لِمَعَانٍ
إِيَّاكَ وَالْإِلْحَادَ فِيهَا إِنَّهُ	كَفَرَ مَعَازِ اللَّهِ مِنْ كُفْرَانٍ
وَحَقِيقَةُ الْإِلْحَادِ فِيهَا الْمِيلُ بِالْإِ	شْرَاكَ وَالتَّعْطِيلُ وَالتُّكْرَانُ
فَالْمُلْحِدُونَ إِذَا ثَلَاثَ طَوَائِفَ	فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ الرَّحْمَنِ
الْمُشْرِكُونَ؛ لِأَنَّهُمْ سَمَوْا بِهَا	أَوْثَانَهُمْ قَالُوا: إِلَهٌ ثَانٍ
هَمْ شَبَّهُوا الْمَخْلُوقَ بِالْخَلَّاقِ عَكْ	سَ مُشَبِّهَ الْخَلْقِ بِالْإِنْسَانِ
وَكُذَّاكَ أَهْلُ الْإِتِّحَادِ فَإِنَّهُمْ	إِخْوَانَهُمْ مِنْ أَقْرَبِ الْإِخْوَانِ
وَالْمُلْحِدُ الثَّانِي فَذُو التَّعْطِيلِ إِذْ	يَنْفِي حَقَائِقَهَا بِلا بَرَهَانٍ
هَذَا وَثَالِثُهُمْ فَنَافِيهَا وَنَا	فِي مَا تَدُلُّ عَلَيْهِ بِالْبَهْتَانِ
ذَا جَا حَادَ الرَّحْمَنِ رَأْسًا لَمْ يُقِرَّ	رَ بِخَالْقٍ أَبَدًا وَلَا رَحْمَنِ
هَذَا هُوَ الْإِلْحَادُ فَاحْذَرَهُ لَعَلَّ اللَّهَ	أَنْ يُنْجِيكَ مِنْ نِيرَانٍ

(4) «مختصر الصواعق» (2/ 110).

وتفوز بالزُّلفى لديه وجنة المأوى من الغفران والرضوان (5)

وَمِنْ خِلالِ مَا سَبَقَ يَتَضَحُّ: أَنَّ الْإِلْحَادَ دَائِرٌ بَيْنَ التَّعْطِيلِ وَالتَّمْثِيلِ، فَلَا بَدَّ لِلنَّجَاةِ مِنَ الْإِلْحَادِ وَالسَّلَامَةِ مِنْهُ أَنْ تُحَذَّرَ مِنْ هَذَيْنِ الدَّاعِيَيْنِ، وَذَلِكَ بِالْبُعْدِ مِنْهَا أَشَدَّ الْبُعْدِ؛ لِأَنَّهُ بِجَمِيعِ أَنْوَاعِهِ مُحَرَّمٌ؛ فَاللَّهُ سُبْحَانَهُ تَعَالَى قَدْ هَدَّدَ الْمُلْحِدِينَ بِقَوْلِهِ: {وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ} [الأعراف: 180]، وَمِنَ الْإِلْحَادِ مَا يَكُونُ شِرْكَاً أَوْ كُفْراً حَسَبَ تَقْتَضِيهِ الْأَدْلَةُ الشَّرْعِيَّةُ.

(5) «القصيدَةُ النُّونِيَّةُ» (ص 154، 156).