

وقال ابن القيم رحمه الله: «إنَّ الله تعالى لم يَصِف نفسه بالكيد والمكر والخداع والاستهزاء مطلقاً، ولا ذلك داخل في أسمائه الحسنی، وَمَنْ ظَنَّ مِنَ الْجُهَّالِ الْمُصَنِّفِينَ في شرح الأسماء الحسنی أَنَّ مِنْ أسمائه تعالى (المأكر، المخادع، المستهزئ، الكائد)- فقد فاه بأمرٍ عظيمٍ تقشعر منه الجلود، وتكاد الأسماع تصم عند سماعه، وغرَّ هذا الجاهل أنه سبحانه وتعالى أطلق على نفسه هذه الأفعال؛ فاشتق له منها أسماء، وأسماءه تعالى كلها حُسنى، فأدخلها في الأسماء الحسنی، وقرنها بـ(الرَّحِيم، الودود، الحكيم، الكريم).

وهذا جهل عظيم؛ فإن هذه الأفعال ليست ممدوحة مطلقاً، بل تُمدح في موضع وتُذم في موضع، فلا يجوز إطلاق أفعالها على الله تعالى مطلقاً، فلا يقال: إنه تعالى يَمَكُر ويخدع ويستهزئ ويكيد، فكذلك بطريق الأولى لا يُشتق له منها أسماء يُسمَّى بها، بل إذا كان لم يأت في أسمائه الحسنی: المرید ولا المتكلم ولا الفاعل ولا الصانع؛ لأن مسمياتها تنقسم إلى ممدوح ومذموم، وإنما يُوصف بالأنواع المحمودة منها؛ كـ(الحليم والحكيم والعزیز والفَعَّال لما يريد)، فكيف يكون منها: المأكر والمخدع والمستهزئ.

ثم يلزم هذا الغلط أن يجعل من أسمائه الحسنی: الداعي، والآتي، والجائي، والذاهب، والقادم، والرائد، والثَّاسِي، والقاسم، والساخت، والغضبان، واللاعن، إلى أضعاف ذلك من التي أطلق تعالى على نفسه أفعالها من القرآن، وهذا لا يقوله مسلم ولا عاقل.

والمقصود: أنَّ الله سبحانه لم يصف نفسه بالكيد والمكر والخداع إلا على وجه الجزاء لِمَنْ فَعَلَ ذلك بغير حقٍّ، وقد علم أنَّ المجازاة على ذلك حَسَنَة من المخلوق؛ فكيف من الخالق سبحانه وتعالى؟! «(1)».

(1) «مختصر الصواعق» (2/34).

وَمِنْ هُنَا يَتَبَيَّنُ لَكَ خَطَأُ مَا عَدَّه بَعْضُهُمْ - وَمِنْهُمْ ابْنُ الْعَرَبِيِّ الْمَالَكِيُّ فِي كِتَابِهِ «أَحْكَامُ الْقُرْآنِ»؛ حَيْثُ سَمَّاهُ بِ(الْفَاعِلِ وَالزَّارِعِ)، فَإِنَّ الْفَاعِلَ وَالزَّارِعَ إِذَا أُطْلِقَا بِدُونِ مُتَعَلِّقٍ وَلَا سِيَاقٍ يَدُلُّ عَلَى وَصْفِ الْكَمَالِ فِيهِمَا - فَلَا يَفِيدَانِ مَدْحًا، أَمَّا فِي سِيَاقِهَا مِنَ الْآيَاتِ الَّتِي ذُكِرَتْ فِيهَا - فَهِيَ صِفَاتُ كَمَالٍ وَمَدْحٍ وَتَوْحِيدٍ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: {كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًّا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ}[الأنبياء:104]، وَقَالَ تَعَالَى: {أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ}[الواقعة:63-64] الْآيَاتِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا عُدَّتْ مُجَرَّدَةً عَنْ مُتَعَلِّقَاتِهَا وَمَا سِيَقَتْ فِيهِ.

وَلَهُ أَكْبَرُ مُصِيبَةٍ أَنْ عَدَّ فِي الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى: (رَابِعٌ ثَلَاثَةٌ)، وَ(سَادِسٌ خَمْسَةٌ) مُصْرَحًا قَبْلَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: «وَفِي سُورَةِ الْمَجَادِلَةِ: اسْمَانِ؛ فَذَكَرَهُمَا».

وَهَذَا خَطَأٌ فَاحِشٌ؛ فَإِنَّ الْآيَةَ لَا تَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ وَلَا تَقْتَضِيهِ بِوَجْهِ لَا مَنْطُوقًا وَلَا مَفْهُومًا، فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ: {أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَمَا كَانُوا}[المجادلة:7] الْآيَةَ، وَأَيْنَ فِي هَذَا السِّيَاقِ (رَابِعٌ ثَلَاثَةٌ)، (سَادِسٌ خَمْسَةٌ)؟! وَكَانَ حَقُّهُ اللَّائِقُ بِمُرَادِهِ أَنْ يَقُولَ: رَابِعٌ كُلُّ ثَلَاثَةٍ فِي نَجْوَاهُمْ وَسَادِسٌ كُلُّ خَمْسَةٍ كَذَلِكَ؛ فَإِنَّهُ تَعَالَى يَعْلَمُ أَفْعَالَهُمْ وَيَسْمَعُ أَقْوَالَهُمْ، كَمَا هُوَ مَفْهُومٌ مِنْ صَدْرِ الْآيَةِ، وَلَكِنْ لَا يَلِيقُ بِهَذَا الْمَعْنَى إِلَّا سِيَاقُ الْآيَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ» (2).

(2) «معارج القبول» (1/ 76، 78).